

CRITERIA EN en JURYRAPPORT INGEZONDEN PRODUCTEN 'OUDEREN IN BEELD'.

16 maart 2015

De jury heeft beoordeeld op basis van de volgende criteria:

- het moet de beeldvorming over ouderen bij hbo- studenten verpleegkunde verbeteren d.w.z.: een meer divers beeld laten zien en nuancering aangeven over ouderen;
- het moet ingezet kunnen worden in het onderwijs aan verpleegkunde studenten d.w.z.: het moet als voorbeeld en inspiratie dienen voor volgende groepen 1ejaars die deze opdracht gaan doen;
- het moet studenten helpen zich in te kunnen leven in de oudere die wordt gepresenteerd in het levensverhaal d.w.z.: wat leert het studenten over bijvoorbeeld geschiedenis en het tijdperk waarin een oudere jonger was. Inzicht geven in hoe persoonlijke levensloop zich verhoudt tot tijdperk en context (bijvoorbeeld sociale klasse, gezin/familie, leef/werkomgeving, leefwereld) waarin oudere leefde/leeft;
- het product moet studenten iets leren over persoonsgerichte zorg (zoals belevingsgerichte zorg of bewarende zorg of compassie). Dit moet vooral spreken uit het de lesopdracht levensverhaal;
- het product moet iets zeggen over: wat heeft het je geleerd over wat belangrijk is voor deze oudere en hoe heeft het je eigen perspectief als zorgverlener op ouderen veranderd. Dit moet eveneens spreken uit de lesopdracht levensverhaal;
- de producten worden beoordeeld wanneer de student een voldoende heeft voor de lesopdracht levensverhaal.

Voor 2015 zijn 3 producten ingeleverd.

1. PowerPoint Mevrouw M.

Beoordeling:

In dit product is er voldoende aandacht voor het kweken van begrip voor ouderen als doelgroep. Het gedicht heeft de goede boodschap. Er wordt via het gedicht aandacht gevraagd voor het erkennen van het individu en de context van een persoon in de zorgverlening, voor respect voor ouderen en een bejegening zonder oordeel door zorgverleners. Helaas sluit de PowerPoint niet goed aan bij het individuele levensverhaal van mevrouw M. Het is een heel algemeen verhaal geworden in de dia's. De boodschap, titel en de foto's sluiten niet op elkaar aan, er is geen hoofdpersoon in de presentatie. De foto's die gekozen zijn roepen eerder een cliché- beeld op van ouderen dan dat het ouderen als persoon genuanceerd laat zien. De bron van het gedicht wordt niet genoemd, is het zelfgemaakt? Er staan helaas taalfouten in de presentatie.

Waardering: komt niet in aanmerking voor de prijs.

2. Klok

Beoordeling:

Dit product geeft een mooi tijdsbeeld van een specifiek persoon en herkenning van een aantal tijdsbeelden zoals de 2^e wereldoorlog of de jaren vijftig. De persoonlijke foto's geven een duidelijk beeld van de verschillende decennia en geschiedenis die de gekozen hoofdpersoon heeft meegemaakt. De klok als product is goed gekozen, het is een creatief idee dat mooi en netjes is afgewerkt. Er is duidelijk over nagedacht, dit blijkt uit alle verschillende foto's en het feit dat het een echte klok is. De hoeveelheid foto's en de bijschriften met tijdsaanduiding laat zien dat de studenten zich verdiept hebben in deze persoon. De klok is een helpend en aansprekend product om als voorbeeld te dienen in het onderwijs. Het roept nieuwsgierigheid op naar de persoon achter de foto's en kan dienen om studenten te laten zien welke vragen een student in een interview voor het levensverhaal kan stellen. Een klein aandachtspunt is dat de klok bij 80 ophoudt terwijl we weten dat het percentage 80 en 98plussers nu en inde toekomst toe zal nemen.

Waardering: De klok komt als beste product naar voren: winnaar van de prijs 'Ouderen in beeld'2015.

3. Film

Beoordeling:

In dit product wordt een persoonlijk levensverhaal getoond en is sprake van een duidelijk statement om belevingsgerichte zorg en aandacht voor de oudere als persoon centraal te stellen. Het gebruik van persoonlijke foto's en het toegevoegde filmpje in dit product is leuk en creatief. Wel valt op dat er bij het grootste deel van het product geen geluid is, dat is een beetje een gemiste kans. Daardoor lijkt het meer op een PowerPoint dan een multimedia-product. De boodschap van het stukje film is niet helemaal helder. Het lijkt grappig bedoeld, misschien om te onderstrepen dat verpleegkundigen te weinig weten van de personen voor wie zij zorgen en daar te laat achter komen, maar dit wordt niet expliciet gemaakt. Er wordt m.a.w. teveel overgelaten aan de eigen interpretatie van de kijker. De dia's en filmpje zijn niet coherent, er is geen samenhang tussen het persoonlijk levensverhaal van de hoofdpersoon uit de dia's en het statement dat gemaakt wordt. Hierdoor is het product op deze manier niet te gebruiken in het onderwijs als voorbeeld voor studenten in het volgende studiejaar. Het levensverhaal zelf is daarnaast erg fragmentarisch en mist diverse onderdelen (bijvoorbeeld het werkend leven van de hoofdpersoon) en mist samenhang. Er staan helaas taalfouten in het product.

Waardering: Er is duidelijk werk verzet voor dit product, het is in de basis een goed idee maar is niet ver genoeg uitgewerkt.